

Số: 872 /TCT-PC&KSNB
V/v công bố thông tin

**CÔNG BỐ THÔNG TIN TRÊN CỔNG THÔNG TIN ĐIỆN TỬ CỦA
ỦY BAN CHỨNG KHOÁN NHÀ NƯỚC**

Kính gửi: - Ủy ban chứng khoán Nhà nước;
- Sở giao dịch chứng khoán Hà Nội.

Công ty: Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam - công ty cổ phần
Trụ sở chính: Số 127 Lò Đúc, Phường Đồng Mác, Quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội;

Điện thoại: 024.36410799

Fax: 024.36410800

Mã chứng khoán: VIF

Người thực hiện công bố thông tin: Ông Lê Quốc Khánh - Tổng giám đốc;

Địa chỉ: 127 Lò Đúc, Phường Đồng Mác, Quận Hai Bà Trưng, Hà Nội.

Loại thông tin công bố: ☒ 24h ☐ 72h ☐ Yêu cầu ☐ bất thường ☐ định kỳ

Nội dung thông tin công bố:

Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam - công ty cổ phần thông báo: Ngày 29/08/2022, Tổng công ty nhận được Quyết định sơ thẩm giải quyết việc dân sự số 01/2022/QĐST-VKDTM ngày 03/08/2022 của Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình trong vụ việc "Yêu cầu hủy Nghị quyết của ĐHĐCĐ" giữa Tổng công ty và Công ty cổ phần Archi Reenco Hòa Bình.

Thông tin này đã được công bố trên trang thông tin điện tử của Tổng công ty vào ngày 29/08/2022 tại đường dẫn <http://www.vinafor.com.vn>.

Chúng tôi xin cam kết các thông tin công bố trên đây là đúng sự thật và hoàn toàn chịu trách nhiệm trước pháp luật về nội dung các thông tin đã công bố./.

Hà Nội, ngày 29 tháng 08 năm 2022

NGƯỜI THỰC HIỆN CÔNG BỐ THÔNG TIN

TỔNG GIÁM ĐỐC

Nơi nhận:

- Như trên;
- HĐQT;
- TGD;
- PTGD Ngô Thị Thúy Mai;
- Ban biên tập Website Vinafor;
- Ban công bố thông tin;
- Lưu VT, PC&KSNB.



Lê Quốc Khánh

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LƯƠNG SƠN
TỈNH HÒA BÌNH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: 01/2022/QĐST-VKDTM

Hòa Bình ngày 03 tháng 8 năm 2022

QUYẾT ĐỊNH
SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ
V/v Yêu cầu hủy bỏ nghị quyết của Đại hội đồng cổ đông,

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LƯƠNG SƠN - TỈNH HÒA BÌNH

Thành phần giải quyết việc dân sự gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp:* Bà Chu Thị Lan Anh
- *Thư ký phiên họp:* Bà Hà Phương Huyền - Thư ký tòa án nhân dân huyện

Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình tham gia phiên họp:* Bà Nguyễn Mai Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 03/8/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình mở phiên họp công khai giải quyết việc dân sự thụ lý số 01/2022/TLST-KDTM ngày 05/04/2022 về việc “Yêu cầu hủy bỏ nghị quyết của Đại hội đồng cổ đông”, theo Quyết định mở phiên họp số 02/QĐST-KDTM ngày 12/7/2022, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

↑ - *Người yêu cầu giải quyết việc dân sự:* Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam - Công ty cổ phần.

Địa chỉ: Số 127 Lò Đúc, phường Đông Mác, Quận Hai Bà Trưng thành phố Hà Nội.

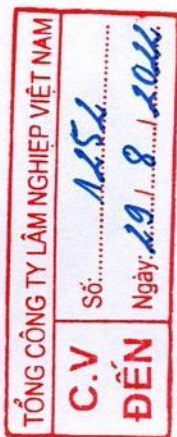
Đại diện theo pháp luật: Ông Lê Quốc Khánh – Tổng giám đốc

Đại diện theo ủy quyền:

1/ Ông Nguyễn Khương Lâm

2/ Bà Nguyễn Thị Kiều Diễm.

3/ Bà Nguyễn Thị Phong Lan, sinh năm 1978



Cùng địa chỉ số 127 Lò Đúc, phường Đông Mác, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội .

Theo Giấy quyền số 402/GUQ/TCT-PC&KSNB ngày 17/4/2022 và Giấy quyền số 730/GUQ/TCT-PC&KSNB ngày 28/7/2022

Ông Nguyễn Khương Lâm vắng mặt; bà Nguyễn Thị Kiều Diễm và bà Nguyễn Thị Phong Lan có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Công ty Cổ phần Archi Reenco Hòa Bình

Địa chỉ : xóm Kẽm, xã Lâm Sơn, huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Lê Vĩnh Phúc – chủ tịch Hội đồng quản trị.

Người đại diện theo ủy quyền:

Ông Nguyễn Thanh Tùng - Chuyên viên pháp chế.

Địa chỉ: số nhà 7, ngách 48, ngõ 110, đường Nguyễn Hoàng Tôn, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội. Theo giấy ủy quyền ngày 30/5/2022; Có mặt.

2. Công ty TNHH dịch vụ đầu tư giáo dục Sơn Thịnh Phát

Địa chỉ: tổ 28, cụm 4, phường Xuân La, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

Đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn Thị Hà – Giám đốc; Có đơn xin họp vắng mặt.

3. Ông Ngô Quang Trường, sinh năm 1972; Có đơn xin họp vắng mặt.

Địa chỉ: số 303 nhà A, ngõ 222A, phường Đội Cấn, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ:

Theo đơn yêu cầu giải quyết việc dân sự đề ngày 21/02/2022, Bản tự khai và tại phiên họp người yêu cầu giải quyết việc dân sự là Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam – Công ty cổ phần trình bày:

Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam- Công ty cổ phần (sau đây gọi tắt là Tổng công ty) là cổ đông của Công ty cổ phần Archi Reenco Hòa Bình (sau đây gọi tắt là Công ty), trước đây nắm giữ 5% tổng số cổ phần của Công ty. Tuy nhiên ngày 25/6/2020, Công ty tổ chức họp Đại hội đồng cổ đông (viết tắt là ĐHĐCĐ)

thường niên năm 2020, tại cuộc họp các cổ đông thông qua Nghị quyết số 2506A/NQ – HĐQT ngày 25/6/2020 có nội dung tăng vốn điều lệ của Công ty từ 100 tỷ đồng lên 300 tỷ đồng (làm giảm tỷ lệ sở hữu cổ phần của Tổng công ty từ 5% xuống còn 1,67%). Ngày 24/9/2020, Tổng công ty đã gửi đơn yêu cầu Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn hủy Nghị quyết số 2506A/NQ – HĐQT ngày 25/6/2020 nêu trên và Hủy đăng ký kinh doanh, Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình đã thụ lý ngày 06/4/2021 sau đó chuyển thẩm quyền giải quyết cho Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình nhưng chưa có kết quả giải quyết cuối cùng. Như vậy Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam vẫn nắm giữ 5% tổng số cổ phần của Công ty.

Ngày 15/12/2021, Công ty tổ chức họp ĐHĐCĐ thường niên năm 2021, tại cuộc họp các cổ đông thông qua Nghị quyết số 1512A/2021/NQ- ARH ngày 15/12/2021. Việc ĐHĐCĐ Công ty thông qua một số nội dung tại cuộc họp thường niên năm 2021 đã vi phạm quy định của pháp luật doanh nghiệp và Điều lệ Công ty cụ thể:

1/ Công ty đã tiến hành triệu tập cuộc họp ĐHĐCĐ thường niên năm 2021 không đúng quy định của pháp luật.

Căn cứ Khoản 2 Điều 139 Luật Doanh nghiệp 2020: “Đại hội đồng cổ đông phải họp thường niên trong thời hạn 04 tháng, kể từ ngày kết thúc năm tài chính. Trừ trường hợp Công ty có quy định khác. Hội đồng quản trị quyết định gia hạn họp Đại hội đồng cổ đông thường niên trong trường hợp cần thiết, nhưng không quá sáu tháng kể từ ngày kết thúc năm tài chính”

Trên thực tế, đến ngày 15/12/2021, Công ty mới tổ chức họp ĐHĐCĐ thường niên năm 2021. Như vậy, Công ty đã tổ chức họp chậm hơn so với quy định của pháp luật về thời gian tối đa tổ chức họp ĐHĐCĐ (chậm gần 06 tháng), trong khi đó chưa có quyết định gia hạn họp ĐHĐCĐ thường niên của Hội đồng quản trị Công ty

2/ Việc mời họp ĐHĐCĐ của công ty chưa đầy đủ theo quy định pháp luật

Căn cứ khoản 30.1 Điều 30 Điều lệ Công ty năm 2019 “Người triệu tập ĐHĐCĐ phải gửi thông báo mời họp đến tất cả các cổ đông trong danh sách cổ đông có quyền dự họp chậm nhất là 10 ngày trước ngày khai mạc. Thông báo mời họp phải có tên, địa chỉ trụ sở chính, mã số doanh nghiệp; tên, địa chỉ thường trú

của cổ đông, thời gian, địa điểm họp và những yêu cầu khác đối với người dự họp. Tuy nhiên theo giấy mời họp ngày 23/11/2021 còn thiếu thông tin về địa chỉ của cổ đông là Tổng công ty.

Theo khoản 30.3 Điều 30 Điều lệ Công ty năm 2019, Thông báo mời họp phải được gửi kèm theo các tài liệu sau: Chương trình họp, các tài liệu sử dụng trong cuộc họp và Dự thảo nghị quyết đối với từng vấn đề trong chương trình họp; Mẫu đại diện theo ủy Phiếu biểu quyết quyền dự họp. Tuy nhiên Công ty gửi thiếu tài liệu mời họp đối với các tài liệu là: Phiếu biểu quyết và Dự thảo nghị quyết đối với từng vấn đề.

Theo khoản 28.1 Điều 28 Điều lệ Công ty năm 2019, danh sách cổ đông có quyền dự họp không được lập sớm hơn 05 ngày trước ngày gửi giấy mời họp ĐHĐCĐ (phù hợp khoản 1 Điều 141 Luật doanh nghiệp năm 2020). Tuy nhiên, Giấy mời họp thể hiện là điều kiện tham dự là cổ đông tại danh sách cổ đông chốt đăng ký cuối cùng là 15/11/2021 (ngày mời họp là 23/11/2021). Như vậy Công ty đang vi phạm lập danh sách cổ đông có quyền dự họp ĐHĐCĐ theo quy định tại Điều lệ (vượt quá 05 ngày theo quy định)

3/ Thiếu các vấn đề cần thảo luận và thông qua tại ĐHĐCĐ thường niên năm 2021.

Tại cuộc họp ĐHĐCĐ năm 2021 ngày 15/12/2021 không thông qua: Báo cáo của ban kiểm toán về kết quả kinh doanh của Công ty, kết quả hoạt động của Hội đồng quản trị, Giám đốc hoặc Tổng giám đốc; Báo cáo tự đánh giá kết quả hoạt động của Ban kiểm soát và Kiểm soát viên; Mức cổ tức đối với mỗi cổ phần của từng loại theo khoản 3 Điều 139 Luật doanh nghiệp năm 2020 và khoản 27.2 Điều 27 Điều lệ Công ty 2019:

4/ Nghị quyết số 1512A/2021/NQ – ARH ngày 15/12/2021 đã thông qua nội dung bầu thành viên của Hội đồng quản trị Công ty nhiệm kỳ 2021 - 2026 không theo phương thức bầu dồn phiếu.

Việc bầu thành viên Hội đồng quản trị Công ty với tỷ lệ 98,33% theo Biên bản họp số 1512/2021/BBH – ARH ngày 15/12/2021 và Nghị quyết số 1512A/2021/NQ – ARH ngày 15/12/2021 không theo phương thức bầu dồn phiếu là vi phạm khoản 3 Điều 148 Luật doanh nghiệp năm 2020 và khoản 35.3 Điều 35 Điều lệ công ty 2019.

5/ Nghị quyết 1512A/ NQ - ARH ngày 15/12/2021 đã thông qua nội dung về việc huy động vốn và tổng mức đầu tư xây dựng giai đoạn 3&4 để thực hiện Dự án khu đô thị sinh thái nghỉ dưỡng cao cấp Lâm Sơn với số vốn huy động 400 tỷ đồng, tổng mức đầu tư dự kiến 996 tỷ là trái quy định, gây ảnh hưởng đến quyền lợi của Tổng công ty, tiềm ẩn nhiều rủi ro, thiệt hại. Trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên họp Tổng công ty cho rằng việc Công ty huy động vốn tăng lên 400 tỷ sẽ dẫn đến việc Tổng công ty phải chịu phần lãi vay Ngân hàng của phần vốn góp huy động tăng lên, từ giai đoạn 1&2 đến giờ dự án đã không có lãi, điều này gây ảnh hưởng đến quyền lợi của Tổng công ty.

Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam yêu cầu:

Hủy bỏ toàn bộ nội dung Nghị quyết ĐHĐCĐ thường niên năm 2021 số 1512A /NQ- HĐCĐ ngày 15/12/2021 của Đại hội đồng cổ đông Công ty cổ phần Archi Reenco Hòa Bình.

Tại Bản trình bày ý kiến ngày 30/5/2022, tại phiên họp người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Công ty Cổ phần Archi Reenco Hòa Bình trình bày:

Công ty Cổ phần Archi Reenco Hòa Bình (sau đây gọi tắt là Công ty) không đồng ý với toàn bộ các nội dung trong Đơn yêu cầu giải quyết việc dân sự của Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam – Công ty cổ phần với các căn cứ như sau:

1/Tổng công ty lâm nghiệp Việt Nam cho rằng Công ty đã tiến hành triệu tập họp ĐHĐCĐ thường niên 2021 không đúng quy định của pháp luật

Việc thực hiện họp ĐHĐCĐ thường niên năm 2021 của Công ty vào ngày 15/12/2021 không đúng thời hạn theo quy định của pháp luật do ảnh hưởng của dịch bệnh Covid-19 bùng phát trên địa bàn Hà Nội diễn ra trong khoảng thời gian từ tháng 07/2021 đến hết tháng 10/2021. Sau đó một số nhân sự của Công ty phải cách ly tại nhà do tác động của dịch bệnh dẫn đến không tổ chức được cuộc họp ĐHĐCĐ thường niên năm 2021. Để đảm bảo quyền lợi của các cổ đông, Hội đồng quản trị của Công ty đã ban hành thông báo ngày 26/8/2021 gửi các cổ đông trong Công ty về thời gian tổ chức cuộc họp và phiếu lấy ý kiến bằng văn bản gửi về các nội dung báo cáo, tờ trình đính kèm, do đó Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam đã nhận biết được các thông tin trong cuộc họp ĐHĐCĐ mà Công ty sẽ công bố và xin ý kiến biểu quyết. Vì vậy, nhận định của Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam

cho rằng Công ty chậm cuộc họp mà không thông báo đến các cổ đông là không đúng với thực tế xảy ra.

2/ Việc mời họp ĐHĐCĐ của Công ty chưa đầy đủ theo quy định pháp luật

Thông báo mời họp ĐHĐCĐ thường niên năm 2021 của Công ty đã có tên cổ đông của Tổng công ty Lâm Nghiệp Việt Nam, với mã số cổ đông là ARH -002, trong bản danh sách cổ đông có đầy đủ tên cổ đông, nơi đăng ký địa chỉ trụ sở, mã đăng ký kinh doanh, số lượng cổ phần, giá trị cổ phần và tỷ lệ sở hữu. Hơn nữa, việc tham gia họp ĐHĐCĐ vào ngày 15/12/2021 đều có đại diện theo ủy quyền của Tổng công ty Lâm Nghiệp Việt Nam là ông Nguyễn Khương Lâm tham dự đầy đủ từ đầu đến cuối và bỏ phiếu bầu Nghị quyết của ĐHĐCĐ năm 2021. Điều này chứng minh rằng Công ty đã xác định đúng, đích danh người sở hữu cổ phần và đủ điều kiện tham dự cuộc họp ĐHĐCĐ. Vì vậy quan điểm của Tổng Công ty Lâm nghiệp Việt Nam phản bác là không đúng với thực tế và không đúng quy định của pháp luật.

Về tài liệu trong chương trình họp, Công ty đã gửi hồ sơ, tài liệu bao gồm: Thông báo mời họp, mẫu giấy ủy quyền, báo cáo tài chính đã được kiểm toán, Tờ trình các nội dung xin ý kiến của Đại hội đồng cổ đông... Về cơ bản, Tờ trình các nội dung xin ý kiến của Đại hội đồng cổ đông là tài liệu thể hiện các vấn đề sẽ được ĐHĐCĐ thông qua sau khi thông qua Báo cáo tổng kết hoạt động kinh doanh năm 2020 và kế hoạch năm 2021. Do đó các cổ đông đã được nắm rõ nội dung, được xin ý kiến trước khi khai mạc đại hội. Đồng thời tại phiên họp đại diện theo ủy quyền của Tổng công ty là ông Nguyễn Khương Lâm đã có sự biểu quyết đối với tất cả các vấn đề tại tờ trình và biểu quyết đối với nội dung biên bản họp và nghị quyết. Vì vậy Công ty nhận thấy Dự thảo nghị quyết và Phiếu biểu quyết chỉ là mặt hình thức thể hiện các nội dung đã được thông qua trong phiên họp ĐHĐCĐ thường niên năm 2021 của Công ty.

Theo quy định tại khoản 28.1 Điều 28 Điều lệ Công ty năm 2019 quy định “Danh sách cổ đông có quyền dự họp Đại hội đồng cổ đông không được lập sớm hơn 05 ngày trước ngày gửi giấy mời họp Đại hội đồng cổ đông”, giấy mời họp ngày 23/11/2021 của chúng tôi thể hiện điều kiện tham dự cổ đông chốt ngày đăng ký cuối cùng là 15/11/2021, theo quy định này Công ty đã chốt danh sách cổ đông sau 05 ngày trước ngày gửi giấy mời họp Đại hội đồng cổ đông (cụ thể là 08 ngày),

hoàn toàn hợp lệ theo Điều lệ của Công ty. Mặt khác Tổng công ty Lâm Nghiệp Việt Nam viện dẫn quy định tại khoản 1 Điều 141 Luật doanh nghiệp 2020 là "Danh sách cổ đông có quyền dự họp Đại hội đồng cổ đông được lập không quá 10 ngày trước ngày gửi giấy mời họp Đại hội đồng cổ đông" nếu chiếu theo quy định này thì chúng tôi chốt danh sách cổ đông hợp lệ và phù hợp với quy định của pháp luật (08 ngày sớm hơn 10 ngày)

3/ Thiếu các vấn đề cần thảo luận và thông qua tại ĐHĐCĐ thường niên năm 2021.

Căn cứ Điều lệ Công ty và quy định của pháp luật, trong cuộc họp ĐHĐCĐ thường niên năm 2021 của Công ty, ĐHĐCĐ đã biểu quyết thông qua các vấn đề theo đúng các báo cáo và Tờ trình trong cuộc họp, phù hợp với Điều lệ Công ty. Các báo cáo này có các hạng mục sau:

- Báo cáo kết quả hoạt động kinh doanh 2020 và phương hướng hoạt động, kết quả hoạt động năm 2021
- Báo cáo hoạt động của Hội đồng quản trị năm 2020
- Báo cáo công tác quản lý điều hành hoạt động sản xuất kinh doanh 2020 và kế hoạch hoạt động năm 2021
- Báo cáo tài chính năm 2020
- Tờ trình thông qua phương án huy động vốn xây dựng giai đoạn 3 và giai đoạn 4
- Tờ trình thông qua tổng mức đầu tư xây dựng giai đoạn 3 và giai đoạn 4
- Mức cổ tức và tỷ lệ chi trả cổ tức (trong báo cáo công tác quản lý điều hành hoạt động sản xuất kinh doanh 2020 và kế hoạch hoạt động năm 2021.

Theo Điều 25 Điều lệ Công ty năm 2019 thì cơ cấu tổ chức, quản lý của Công ty bao gồm: Đại hội đồng cổ đông; Hội đồng quản trị và Tổng giám đốc. Công ty chưa có Ban kiểm soát để có các báo cáo của Ban kiểm soát, Báo cáo tự đánh giá kết quả hoạt động của Ban kiểm soát và Kiểm soát viên. Tổng Công ty Lâm nghiệp Việt Nam cho rằng cuộc họp ĐHĐCĐ của Công ty thiếu các vấn đề cần thảo luận và thông qua là không đúng với tình hình thực tiễn tại Công ty và quy định của pháp luật. Mặc dù Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam đã tham gia làm cổ đông của Công ty từ lâu, nhưng Công ty nhận thấy Tổng công ty Lâm

ng nghiệp Việt Nam hoàn toàn không hiểu rõ cơ cấu tổ chức của Công ty cổ phần Archi Reenco Hòa Bình.

Đối với vấn đề chia cổ tức, trong báo cáo công tác quản lý điều hành hoạt động sản xuất kinh doanh 2020 và kế hoạch hoạt động năm 2021, báo cáo Hội đồng quản trị, Công ty đã thể hiện tỷ lệ chia cổ tức là 0% (tại trang 05 và trang 10 tài liệu họp ĐHĐCĐ)

4/ Nghị quyết số 1512A/2021/NQ – ARH ngày 15/12/2021 đã thông qua nội dung bầu thành viên của Hội đồng quản trị Công ty nhiệm kỳ 2021 – 2026 không theo phương thức bầu dồn phiếu là không đúng. Công ty có ý kiến như sau;

Trong cuộc họp ĐHĐCĐ thường niên năm 2021 của Công ty tổ chức, đã có 04 cổ đông tham gia đại diện cho 3.000.000 cổ phần của Công ty, tương ứng với 100% tỷ lệ cổ phần có quyền biểu quyết.

Theo đơn ứng cử thành viên Hội đồng quản trị, Công ty nhận được 03 đơn ứng cử là ông Lê Vĩnh Phúc, ông Ngô Quang Trường và bà Nguyễn Thị Liễu.

Căn cứ quy định của pháp luật và Điều lệ của Công ty, Công ty đã tổ chức việc bầu thành viên Hội đồng quản trị phù hợp với quy định của pháp luật, các cổ đông đã bầu thành viên Hội đồng quản trị với tất cả cổ phần mà cổ đông đang sở hữu. Căn cứ kết quả kiểm phiếu có 98,33 tỷ lệ sở hữu cổ phần tán thành với Hội đồng quản trị mới của Công ty. Ngoài ra theo quy định tại điều lệ Công ty và quy định của pháp luật, số thành viên Hội đồng quản trị từ 03-11 người. Vì vậy kết quả bầu Hội đồng quản trị không bị ảnh hưởng bởi phương thức bầu dồn phiếu theo quy định của pháp luật.

5/ Nghị quyết 1512A/ NQ - ARH ngày 15/12/2021 đã thông qua nội dung về việc huy động vốn và tổng mức đầu tư xây dựng giai đoạn 3&4 để thực hiện Dự án khu đô thị sinh thái nghỉ dưỡng cao cấp Lâm Sơn với số vốn huy động 400 tỷ đồng, tổng mức đầu tư dự kiến 996 tỷ là trái quy định, gây ảnh hưởng đến quyền lợi của Tổng công ty, tiềm ẩn nhiều rủi ro, thiệt hại Công ty có ý kiến như sau:

Theo Biên bản họp và Nghị quyết ĐHĐCĐ thường niên năm 2020 của Công ty, Công ty đã thông qua phương án tăng vốn điều lệ và đã được 94,85% tỷ lệ cổ phần có quyền biểu quyết thông qua, căn cứ theo quy định tại Luật doanh nghiệp và Điều lệ của Công ty, các nghị quyết được thông qua khi được số cổ đông đại diện cho ít nhất 51% tổng số phiếu biểu quyết của tất cả các cổ đông dự họp tán

thành, vì vậy phương án tăng vốn điều lệ này hoàn toàn tuân thủ quy định của pháp luật.

Trên cơ sở tăng vốn điều lệ, Công ty đã huy động vốn để thực hiện dự án phù hợp với quy định của pháp luật. Công ty nhận thấy không có cơ sở để Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam có quan điểm cho rằng việc huy động vốn là gây ảnh hưởng đến quyền lợi của Tổng công ty, tiềm ẩn nhiều rủi ro, thiệt hại.

Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam luôn cho rằng các Nghị quyết, Biên bản họp của Công ty gây thiệt hại cho Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam. Căn cứ pháp luật Việt Nam hiện hành về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng, trách nhiệm bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng phát sinh khi có các điều kiện sau: Có hành vi gây thiệt hại là hành vi trái pháp luật - Công tác tổ chức cuộc họp ĐHĐCĐ thường niên năm 2021 không trái quy định của pháp luật. Việc chậm tổ chức cuộc họp ĐHĐCĐ thường niên hoàn toàn do sự kiện bất khả kháng gây ra (đại dịch Covid 19). Để đảm bảo quyền lợi của các cổ đông, Công ty đã tổ chức cuộc họp trong năm 2021, các cổ đông đều tham dự và biểu quyết 100% tỷ lệ số cổ phần có quyền biểu quyết; Có thiệt hại xảy ra - trong quá trình tổ chức cuộc họp ĐHĐCĐ thường niên năm 2021. Các cổ đông trong Công ty đều được mời tham dự đầy đủ và biểu quyết hợp lệ trên tinh thần cuộc họp, quyền và lợi ích hợp pháp của các cổ đông trong Công ty đều được đảm bảo; Công ty không có các hành vi cố ý hay vô ý để làm gián đoạn hay gây khó khăn cho các cổ đông tham dự họp. Bằng chứng là các cổ đông đều được tham dự cuộc họp và biểu quyết đầy đủ.

Tóm lại việc Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam cho rằng trong Nghị quyết 1512A/ NQ - ARH ngày 15/12/2021 Công ty đã thông qua nội dung về việc huy động vốn và tổng mức đầu tư xây dựng giai đoạn 3&4 để thực hiện Dự án khu đô thị sinh thái nghỉ dưỡng cao cấp Lâm Sơn với số vốn huy động 400 tỷ đồng, tổng mức đầu tư dự kiến 996 tỷ là trái quy định, gây ảnh hưởng đến quyền lợi của Tổng công ty, tiềm ẩn nhiều rủi ro, thiệt hại là vô căn cứ.

Mặt khác Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam không chứng minh được các thiệt hại mà Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam phải chịu.

Trên tinh thần thiện chí, hài hòa và bảo vệ các cổ đông của Công ty cổ phần Archi Reenco Hòa Bình (trong đó có Tổng công ty lâm nghiệp Việt Nam), chúng tôi kính đề nghị TAND huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình bác toàn bộ yêu cầu

trong đơn yêu cầu giải quyết việc dân sự của Tổng công ty lâm nghiệp Việt Nam – Công ty cổ phần và giải quyết yêu cầu giữa các bên có lý, có tình, phù hợp với quy định của pháp luật

+ Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan như: Công ty TNHH Dịch vụ Đầu tư giáo dục Sơn Thịnh Phát, ông Ngô Quang Trường trình bày:

Việc Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam yêu cầu hủy Nghị quyết đại hội đồng cổ đông thường niên năm 2021, số 1512A/NQ - ARH ngày 15/12/2021 của Công ty cổ phần Archieenco Hòa Bình, Công ty TNHH Dịch vụ Đầu tư giáo dục Sơn Thịnh Phát và ông Ngô Quang Trường không đồng ý. Bởi vì cuộc họp ĐHĐCĐ ngày 15/12/2021 đã tiến hành biểu quyết và thông qua các báo cáo, kế hoạch sản xuất kinh doanh, báo cáo của Hội đồng quản trị, bầu thành viên Hội đồng quản trị phù hợp với các nội dung quy định tại Điều lệ Công ty. Mọi trình tự thủ tục đã được Công ty tiến hành đầy đủ theo đúng quy định của pháp luật. Ngoài ra việc thông qua các báo cáo tờ trình của Hội đồng quản trị đều được ĐHĐCĐ thông qua với tỷ lệ biểu quyết tán thành là 98,33%. Vì vậy yêu cầu hủy nghị quyết của ĐHĐCĐ thường niên năm 2021 của Công ty là không có căn cứ. Đề nghị tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình bác toàn bộ yêu cầu của Tổng Công ty Lâm nghiệp Việt Nam.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn phát biểu quan điểm:

+ Về tố tụng: Trong quá trình thụ lý, giải quyết việc dân sự, Thẩm phán và thư ký Tòa án đã chấp hành đúng, đầy đủ các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự (viết tắt BLTTDS) tuân thủ đúng quy định về thụ lý việc dân sự, thời hạn mở phiên họp quy định từ Điều 361 đến 369 BLTTDS. Người tham gia tố tụng đã thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ tố tụng của họ theo quy định của pháp luật.

+ Về nội dung: về trình tự thủ tục họp, thông qua và nội dung Nghị quyết Đại hội đồng cổ đông thường niên năm 2021 số 1512A/NQ- ARH ngày 15/12/2021 của Công ty Archi Reenco Hòa Bình đã đảm bảo đúng luật định và điều lệ Công ty, không vi phạm pháp luật, do vậy đề nghị Tòa án áp dụng khoản 1 Điều 31, 35, 38, 149, 150, 361 Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 115, 138, 139, 141, 142, 143, 145, 147, 148, 149, 151 của Luật Doanh nghiệp 2020, Điều 156 Bộ luật dân sự 2015 không chấp nhận yêu cầu của Tổng công ty Lâm nghiệp Việt

Nam về việc đề nghị tuyên hủy Nghị quyết đại hội đồng cổ đông thường niên năm 2021 số 1215A/NQ – ARH ngày 15/12/2021

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc kinh doanh thương mại được thẩm tra tại phiên họp và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên họp, Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng:

- Căn cứ Điều 38 điều lệ Công ty năm 2019 và Điều 151 của Luật Doanh nghiệp năm 2020 thì những cổ đông chiếm trên 5% tổng số cổ phần phổ thông trở lên trong thời hạn liên tục ít nhất 06 tháng có quyền yêu cầu Tòa án hoặc Trọng tài xem xét, huỷ bỏ nghị quyết Đại hội đồng cổ đông. Đối chiếu với quy định này, Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam là một cổ đông của Công ty Archi Reenco Hòa Bình, tham gia góp vốn vào Công ty cổ phần Archi Reenco Hòa Bình từ ngày 24/10/2017, nắm giữ 50.000 cổ phiếu tương ứng với 5% vốn điều lệ của công ty (theo Giấy chứng nhận góp vốn ngày 24/10/2017).

Tại cuộc họp cổ đông thường niên năm 2020, Công ty đã thông qua Nghị quyết số 2506A/NQ-HĐCĐ ngày 25/6/2020 có nội dung tăng vốn điều lệ của Công ty từ 100 tỷ lên 300 tỷ (điều này làm giảm tỷ lệ sở hữu cổ phần của Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam từ 5% xuống còn 1,67%). Không đồng ý với việc tăng vốn này, ngày 24/9/2020 Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam đã nộp đơn yêu cầu TAND hủy Nghị quyết số 2506A năm 2020 nêu trên. Tuy nhiên đến thời điểm Tổng công ty Lâm nghiệp tiếp tục nộp đơn yêu cầu hủy Nghị quyết đại hội đồng cổ đông năm 2021 là ngày 21/02/2022 thì Quyết định giải quyết yêu cầu hủy Nghị quyết đại hội đồng cổ đông năm 2020 chưa có hiệu lực pháp luật. Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam vẫn đang nắm giữ 5% cổ phần. Ngày 21/02/2022, Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam gửi đơn yêu cầu Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn tỉnh Hòa Bình giải quyết việc dân sự, đề nghị hủy bỏ Nghị quyết ĐHĐCĐ thường niên năm 2021 số 1512A/NQ- ARH ngày 15/12/2021. Đơn yêu cầu của Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam nằm trong thời hạn và Tổng công ty có quyền yêu cầu theo quy định tại Điều 151 Luật doanh nghiệp năm 2020.

- Về thẩm quyền giải quyết: Công ty cổ phần Archi Reenco Hòa Bình có trụ sở tại xóm Kẽm, xã Lâm Sơn, huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình theo quy định tại Khoản 1 Điều 31, Điểm c Khoản 2 Điều 35, Điểm u Khoản 2 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

- Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là: Công ty TNHH Dịch vụ Đầu tư giáo dục Sơn Thịnh Phát, ông Ngô Quang Trường đã có văn bản đề nghị được giải quyết vắng mặt. Căn cứ Điều 367 của Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án giải quyết vắng mặt công ty TNHH Dịch vụ Đầu tư giáo dục Sơn Thịnh Phát, ông Ngô Quang Trường.

[2] Về nội dung:

Công ty cổ phần Archi Reenco Hòa Bình (gọi tắt là Công ty) gồm 4 cổ đông, trong đó ông Lê Vĩnh Phúc sở hữu 90,33 % cổ phần, Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam sở hữu 1,67% cổ phần , Công ty TNHH Dịch vụ Đầu tư giáo dục Sơn Thịnh Phát sở hữu 3% cổ phần, ông Ngô Quang Trường sở hữu 5% cổ phần. Ngày 15/12/2021 Công ty tổ chức họp Đại hội đồng cổ đông (viết tắt là ĐHĐCĐ) thường niên, trong cuộc họp này có mặt người đại diện của Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam (gọi tắt là Tổng công ty) ông Nguyễn Khương Lâm. Ngày 22/02/2022, Tổng công ty có đơn yêu cầu hủy Nghị quyết ĐHĐCĐ thường niên năm 2021 ngày 15/12/2021 của Công ty với lý do vi phạm Điều lệ Công ty và Luật doanh nghiệp năm 2020.

[2.1] Xét yêu cầu Tuyên hủy Nghị quyết ĐHĐCĐ thường niên 2021 số 1512A/NQ-ARH ngày 15/12/2021 của Công ty cổ phần Archi Reenco Hòa Bình:

1/. Tại đơn yêu cầu giải quyết việc dân sự, Tổng công ty Lâm Nghiệp Việt Nam cho rằng Đại hội đồng cổ đông thường niên năm 2021 không đúng quy định của pháp luật, còn vi phạm về thời hạn.

Theo trình bày của Công ty cổ phần Archi Reenco Hòa Bình thì việc thực hiện họp ĐHĐCĐ thường niên năm 2021 của Công ty vào ngày 15/12/2021 không đúng thời hạn theo quy định của pháp luật do ảnh hưởng của dịch bệnh Covid-19 bùng phát trên địa bàn Hà Nội diễn ra trong khoảng thời gian từ tháng 07/2021 đến hết tháng 10/2021, một số nhân sự của Công ty phải cách ly tại nhà do tác động của dịch bệnh dẫn đến không tổ chức được cuộc họp ĐHĐCĐ thường niên năm

2021. Để đảm bảo quyền lợi của các cổ đông, Hội đồng quản trị của Công ty đã ban hành thông báo ngày 26/8/2021 gửi các cổ đông trong Công ty về thời gian tổ chức cuộc họp và phiếu lấy ý kiến bằng văn bản gửi về các nội dung báo cáo, tờ trình đính kèm, do đó Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam đã nhận biết được các thông tin trong cuộc họp ĐHĐCĐ mà Công ty sẽ công bố và xin ý kiến biểu quyết. Ngay sau khi tình hình dịch bệnh Covid 19 được kiểm soát, Công ty đã tiến hành tổ chức họp ĐHĐCĐ thường niên năm 2021 vào ngày 15/12/2021. Tại phiên họp ngày 15/12/2022, tất cả các cổ đông của Công ty đều tham dự, trong đó có mặt của người đại diện của Tổng công ty Lâm Nghiệp Việt Nam là ông Nguyễn Khương Lâm, đạt tỉ lệ biểu quyết tham dự là 100%.

Tòa xét thấy Công ty khi chưa tổ chức họp ĐHĐCĐ theo đúng thời hạn do pháp luật quy định do diễn biến phức tạp của dịch bệnh Covid trên địa bàn cũng đã có Thông báo ngày 26/8/2021 gửi các cổ đông trong Công ty về thời gian tổ chức cuộc họp và phiếu lấy ý kiến bằng văn bản gửi về các nội dung báo cáo, tờ trình đính kèm. Việc Công ty tổ chức họp ĐHĐCĐ chậm là do “sự kiện bất khả kháng” được quy định tại điều 156 Bộ luật dân sự năm 2015 nên phù hợp quy định của pháp luật, không ảnh hưởng nghiêm trọng đến quyền lợi của cổ đông và sự hoạt động của Công ty.

2/. Tổng công ty Lâm Nghiệp Việt Nam cho rằng việc mời họp ĐHĐCĐ của Công ty chưa đầy đủ theo quy định của pháp luật như: Giấy mời họp ngày 23/11/2021 thiếu thông tin về địa chỉ của cổ đông là Tổng công ty, tài liệu gửi kèm theo thông báo mời họp thiếu: Phiếu biểu quyết và dự thảo Nghị quyết; Công ty vi phạm việc lập danh sách cổ đông có quyền dự họp ĐHĐCĐ (vượt quá 05 ngày theo quy định)

Tòa án xét thấy, Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam đã nhận được giấy mời họp và thực hiện quyền dự họp của mình với tư cách người đại diện phần vốn góp của Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam vào Công ty. Tại cuộc họp ĐHĐCĐ thường niên năm 2021 ngày 15/12/2021 có mặt người đại diện của Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam là ông Nguyễn Khương Lâm. Trong biên bản cuộc họp Đại hội đồng cổ đông thường niên năm 2021 thể hiện số cổ phần tham gia biểu quyết: 3.000.000 cổ phần tương ứng với 100% tổng số cổ phần có quyền biểu quyết tại Công ty; Số cổ phần tham gia biểu quyết tán thành: 2.950.000/3.000.000 cổ phần,

tương ứng 98,33% tổng số cổ phần có quyền biểu quyết tại Công ty; Số cổ phần tham gia biểu quyết không tán thành: 50.000/3.000.000 cổ phần, tương ứng 1,67% tổng số cổ phần có quyền biểu quyết tại Công ty (số cổ phần biểu quyết này là của Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam). Như vậy quyền và lợi ích hợp pháp của Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam vẫn được đảm bảo.

Giấy mời họp ngày 23/11/2021 của Công ty thể hiện danh sách cổ đông chốt ngày đăng ký cuối cùng là 15/11/2021, không phù hợp với quy định tại điểm 28.1 Điều 28 Điều lệ Công ty năm 2019, nhưng đúng theo quy định tại khoản 1 Điều 141 Luật doanh nghiệp 2020: “ Danh sách cổ đông có quyền dự họp Đại hội đồng cổ đông được lập không quá 10 ngày trước ngày gửi giấy mời họp Đại hội đồng cổ đông”.

Việc Công ty gửi thiếu tài liệu mời họp cho cổ đông là Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam như: Phiếu biểu quyết và Dự thảo nghị quyết về từng vấn đề là sai sót của Công ty. Tuy nhiên tại cuộc họp ĐHĐCĐ thường niên năm 2021 ông Nguyễn Khương Lâm đại diện cho Tổng công ty đã được nhận và được điền vào phiếu biểu quyết các nội dung của đại hội. Như vậy quyền và lợi ích hợp pháp của Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam vẫn được đảm bảo và không bị ảnh hưởng bởi sự thiếu sót này của Công ty

Do đó cuộc họp ĐHĐCĐ thường niên năm 2021 tiến hành vào ngày 15/12/2021 của Công ty đủ điều kiện tiến hành cuộc họp theo Điều 32 Điều lệ Công ty 2019 và Điều 139 Luật doanh nghiệp năm 2020.

3/. Thiếu các vấn đề cần thảo luận và thông qua tại ĐHĐCĐ thường niên năm 2021.

Theo quy định tại Điều 25 Điều lệ Công ty năm 2019 thì cơ cấu tổ chức, quản lý của Công ty bao gồm: Đại hội đồng cổ đông; Hội đồng quản trị và Tổng giám đốc. Như vậy Công ty chưa có Ban kiểm soát nên không thể thảo luận và thông qua Báo cáo của ban kiểm soát về kết quả kinh doanh của công ty, kết quả hoạt động của Hội đồng quản trị, Giám đốc hoặc Tổng giám đốc; Báo cáo tự đánh giá kết quả hoạt động của Ban kiểm soát và của Kiểm soát viên như yêu cầu của Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam.

Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam cho rằng trong cuộc họp ĐHĐCĐ thường niên năm 2021 không thông qua: Mức cổ tức đối với mỗi cổ phần của từng

loại. Tuy nhiên thực tế trong Báo cáo công tác quản lý điều hành hoạt động sản xuất kinh doanh 2020 và kế hoạch hoạt động năm 2021; Báo cáo của Hội đồng quản trị, Công ty đã thể hiện tỷ lệ chia cổ tức là 0%.

Như vậy trong cuộc họp ĐHĐCĐ thường niên năm 2021 các vấn đề cần thảo luận và thông qua đã đầy đủ theo quy định tại khoản 3 Điều 139 Luật doanh nghiệp năm 2020 và Điều 27 Điều lệ Công ty năm 2019 .

4/. Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam cho rằng Nghị quyết số 1512A/2021/NQ – ARH ngày 15/12/2021 đã thông qua nội dung bầu thành viên của Hội đồng quản trị Công ty nhiệm kỳ 2021 - 2026 không theo phương thức bầu dồn phiếu là không đúng.

Tòa án xét thấy: Trong cuộc họp ĐHĐCĐ thường niên năm 2021 của Công ty tổ chức. Công ty nhận được 03 đơn ứng cử vào Hội đồng quản trị của Công ty là ông Lê Vĩnh Phúc, ông Ngô Quang Trường và bà Nguyễn Thị Liễu. Theo quy định tại điều lệ Công ty 2019 và quy định của pháp luật, số thành viên Hội đồng quản trị từ 03-11 người. Như vậy nếu các ứng cử đều đạt số phiếu bầu theo quy định của pháp luật thì đều trở thành thành viên Hội đồng quản trị. Nguyên tắc bầu dồn phiếu là để giảm thiểu việc chi phối hoàn toàn của các cổ đông lớn trong Hội đồng quản trị, đồng thời giúp tăng cường quyền quyết định và hiện diện của các cổ đông sở hữu tỷ lệ cổ phần nhỏ trong Hội đồng quản trị của Công ty cổ phần. Việc Công ty tổ chức bầu thành viên Hội đồng quản trị không theo phương thức bầu dồn phiếu là chưa tuân thủ theo quy định của pháp luật. Tuy nhiên các cổ đông của Công ty đã bầu thành viên Hội đồng quản trị với tất cả cổ phần mà cổ đông đang sở hữu, kết quả kiểm phiếu có 98,33 tỷ lệ sở hữu cổ phần tán thành với Hội đồng quản trị mới của Công ty. Mặt khác tại cuộc họp ĐHĐCĐ thường niên năm 2021 cũng chỉ có 03 người ứng cử thành viên Hội đồng quản trị (phù hợp với điều lệ Công ty là thành viên HĐQT phải có tối thiểu 03 người). Do đó việc bầu thành viên HĐQT bằng hình thức bỏ phiếu hay bằng hình thức bầu dồn phiếu cũng không làm thay đổi kết quả bầu thành viên HĐQT của Công ty giai đoạn 2021 – 2026. Tại Biên bản lấy lời khai ngày 01/6/2022 bà Nguyễn Thị Kiều Diễm - đại diện theo ủy quyền của Tổng công ty cũng khẳng định rằng việc bầu thành viên HĐQT không theo phương thức bầu dồn phiếu không ảnh hưởng trực tiếp đến quyền lợi của Tổng công ty, tại phiên họp đại diện theo ủy quyền của Tổng công ty cũng không đưa ra được những

thiệt hại mà Tổng công ty sẽ bị ảnh hưởng bởi phương thức không bầu dồn phiếu của Công ty khi bầu thành viên HĐQT giai đoạn 2021 - 2026.

Do vậy đây không phải là vi phạm nghiêm trọng làm ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của các cổ đông của Công ty nói chung và của Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam nói riêng.

5/. Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam cho rằng Nghị quyết 1512A/ NQ - ARH ngày 15/12/2021 đã thông qua nội dung về việc huy động vốn và tổng mức đầu tư xây dựng giai đoạn 3&4 để thực hiện Dự án khu đô thị sinh thái nghỉ dưỡng cao cấp Lâm Sơn với số vốn huy động 400 tỷ đồng, tổng mức đầu tư dự kiến 996 tỷ là trái quy định, gây ảnh hưởng đến quyền lợi của Tổng công ty, tiềm ẩn nhiều rủi ro, thiệt hại.

Tại phiên họp Tổng công ty trình bày: việc Công ty huy động vốn và tổng mức đầu tư xây dựng giai đoạn 3&4 với số vốn huy động 400 tỷ sẽ dẫn đến việc Tổng công ty phải gánh chịu phần lãi vay Ngân hàng tăng lên của phần vốn huy động. Mặt khác dự án này không có lãi từ giai đoạn 1&2 nên sẽ ảnh hưởng đến quyền lợi của Tổng công ty.

Tòa xét thấy Công ty tăng vốn điều lệ và huy động vốn để thực hiện dự án là phù hợp với quy định của pháp luật, đảm bảo cho sự phát triển của Công ty. Căn cứ theo quy định tại Điều 35 Điều lệ Công ty, Điều 148 Luật doanh nghiệp 2020, các nghị quyết được thông qua khi được số cổ đông đại diện cho ít nhất 65% tổng số phiếu biểu quyết của tất cả các cổ đông dự họp tán thành. Trong tất cả các cuộc họp ĐHĐCĐ năm 2020 và năm 2021 của Công ty đều được trên 90% tỷ lệ cổ phần có quyền biểu quyết thông qua vấn đề tăng vốn điều lệ cũng như huy động vốn tán thành: Biên bản họp và Nghị quyết ĐHĐCĐ thường niên năm 2020 của Công ty, Công ty đã thông qua phương án tăng vốn điều lệ từ 100 tỷ đồng lên 300 tỷ đồng và đã được 94,85% tỷ lệ cổ phần có quyền biểu quyết thông qua; Vấn đề huy động vốn của Công ty cũng được 98,33% tỷ lệ cổ phần có quyền biểu quyết thông qua tại Nghị quyết của ĐHĐCĐ thường niên năm 2021, số 1512A/ NQ – ARH ngày 15/12/2021.

Tổng Công ty lâm nghiệp Việt Nam phải chịu phần lãi vay Ngân hàng của phần vốn góp huy động tăng lên 400 tỷ của Công ty cho dự án giai đoạn 3&4. Tuy

nhiên khi dự án có lãi thì Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam cũng được hưởng phần lãi theo số vốn huy động đã tăng lên 400 tỷ.

Do đó Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam yêu cầu hủy Nghị quyết ĐHĐCĐ thường niên năm 2021, số 1512A/NQ - ARH ngày 15/12/2021 của Công ty cổ phần Archi Reenco Hòa Bình là không có căn cứ. Do Nghị quyết này của Công ty cổ phần Archi Reenco Hòa Bình không vi phạm nghiêm trọng quy định của Luật doanh nghiệp và điều lệ Công ty năm 2019, nên không chấp nhận yêu cầu của Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình nêu quan điểm: trình tự thủ tục hợp, thông qua và nội dung Nghị quyết của ĐHĐCĐ thường niên năm 2021, số 1512A/NQ - ARH ngày 15/12/2021 không vi phạm pháp luật do vậy đề nghị Tòa án áp dụng các Điều 31, 35, 39, 149, 150, 361 Bộ luật Tố tụng dân sự; các Điều 115, 138, 139, 141, 142, 143, 145, 147, 148, 149, 151 Luật Doanh nghiệp 2020; Điều 156 Bộ luật dân sự 2015 không chấp nhận yêu cầu của Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam. Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát phù hợp với các nhận định của Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các khoản 1 Điều 31, điểm c khoản 2 Điều 35, điểm u khoản 2 Điều 39, 149, 150, 361, 367, 369, 370, 371 và 372 của Bộ luật Tố tụng dân sự; các Điều 115, 138, 139, 141, 142, 143, 145, 147, 148, 149 và Điều 151 của Luật Doanh nghiệp năm 2020; Điều 156 Bộ luật dân sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2026 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Không chấp nhận yêu cầu giải quyết việc kinh doanh thương mại của Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam – Công ty cổ phần về việc: Tuyên hủy Nghị quyết ĐHĐCĐ thường niên năm 2021 số 1512A/NQ- ARH ngày 15/12/2021 của Đại hội đồng cổ đông Công ty cổ phần ArchiReenco Hòa Bình.

2. Về lệ phí: Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam phải chịu 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) lệ phí yêu cầu giải quyết việc dân sự sơ thẩm. Được đối trừ vào số tiền tạm ứng lệ phí đã nộp theo biên lai số 000310 ngày 06/4/2021 tại Chi

cục Thi hành án dân sự huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình. Tổng công ty lâm nghiệp Việt nam đã nộp đủ lệ phí.

3. Quyền kháng nghị, kháng nghị: Người yêu cầu, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo quyết định này trong thời hạn 10 ngày, kể từ ngày Tòa án ra quyết định. Viện kiểm sát nhân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình có quyền kháng nghị quyết định này trong thời hạn 10 ngày, Viện kiểm sát nhân tỉnh Hòa Bình có quyền kháng nghị quyết định này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa ra quyết định.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hòa Bình,
- VKSND H. Lương Sơn.
- Người yêu cầu;
- Người có QLVNVLQ
- Chi cục THA huyện Lương Sơn
- Lưu VP-HS.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỢP



Chu Thị Lan Anh