

TỔNG CÔNG TY LÂM NGHIỆP VIỆT NAM CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
CÔNG TY CỔ PHẦN Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: 1158/TCT-PC&KSNB

Hà Nội, ngày 16 tháng 11 năm 2022

V/v công bố thông tin

**CÔNG BỐ THÔNG TIN TRÊN CÔNG THÔNG TIN ĐIỆN TỬ CỦA
ỦY BAN CHỨNG KHOÁN NHÀ NƯỚC**

Kính gửi: - Ủy ban chứng khoán Nhà nước;
- Sở giao dịch chứng khoán Hà Nội.

Công ty: Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam - công ty cổ phần

Trụ sở chính: Số 127 Lò Đúc, Phường Đồng Mác, Quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội;

Điện thoại: 024.36410799

Fax: 024.36410800

Mã chứng khoán: VIF

Người thực hiện công bố thông tin: Ông Lê Quốc Khánh - Tổng giám đốc;

Địa chỉ: 127 Lò Đúc, Phường Đồng Mác, Quận Hai Bà Trưng, Hà Nội.

Loại thông tin công bố: 24h 72h Yêu cầu bất thường định kỳ

Nội dung thông tin công bố:

Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam - công ty cổ phần thông báo: Ngày 16/11/2022, Tổng công ty nhận được Quyết định giải quyết việc kinh doanh thương mại số 43/2022/QĐST-VKDTM ngày 19/9/2022 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng trong việc "yêu cầu hủy bỏ Nghị quyết Đại hội đồng cổ đông" giữa người yêu cầu là Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam – công ty cổ phần và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là Công ty cổ phần thương mại Lâm sản Hà Nội, quyết định đã có hiệu lực pháp luật.

Thông tin này đã được công bố trên trang thông tin điện tử của Tổng công ty vào ngày 16/11/2022 tại đường dẫn <http://www.vinafor.com.vn>.

Chúng tôi xin cam kết các thông tin công bố trên đây là đúng sự thật và hoàn toàn chịu trách nhiệm trước pháp luật về nội dung các thông tin đã công bố. /s/

NGƯỜI THỰC HIỆN CÔNG BỐ THÔNG TIN

TỔNG GIÁM ĐỐC

Nơi nhận:

- Như trên;
- HĐQT;
- TGD;
- PTGD Ngô Thị Thúy Mai;
- Ban biên tập Website Vinafor;
- Ban công bố thông tin;
- Lưu VT, PC&KSNB.



Lê Quốc Khánh

Số: 43/2022/QĐST - VKDTM
Ngày: 19/9/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG – TP HÀ NỘI

Với thành phần giải quyết việc kinh doanh thương mại gồm có

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Phạm Hoàng Nam

Thư ký phiên họp: Bà Hoàng Thị Phi Nga - Cán bộ Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng tham gia phiên họp:
Ông Đỗ Minh Tuấn - Kiểm sát viên

Ngày 19/9/2022 tại trụ sở TAND quận Hai Bà Trưng mở phiên họp sơ thẩm **giải quyết** việc kinh doanh thương mại thụ lý số 27/2022/TLST-**ÁNG CỐ HIỆU LƯU** ngày 07 tháng 6 năm 2022 về việc “Yêu cầu hủy bỏ Nghị quyết Đại hội đồng cổ đông” theo Quyết định mở phiên họp số 23/2022/QĐMPH-VKDTM ngày 04/8/2022; Quyết định hoãn phiên họp số 01/2022/QĐST-HPH ngày 22/8/2022; Quyết định hoãn phiên họp số 03/2022/QĐST-HPH ngày 29/8/2022, giữa:

- Người yêu cầu giải quyết: **Tổng công ty Lâm nghiệp Việt nam - Công ty cổ phần**; Trụ sở: 127 Lò Đúc, phường Đồng Mác, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội; Người đại diện theo pháp luật : Ông Lê Quốc Khánh - Tổng giám đốc; Người đại diện theo ủy quyền: Bà Nguyễn Thị Phong Lan, bà Nguyễn Thị Kiều Diễm – Cán bộ Tổng công ty (Theo Giấy ủy quyền số 823/GUQ/TCT-PC&KSNB ngày 11/8/2021). Bà Lan, bà Diễm có mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Công ty cổ phần thương mại Lâm sản Hà Nội; Trụ sở: 67 Ngô Thị Nhậm, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội; Người đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn Thị Chi - Chủ tịch HĐQT; Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Tiến Mạnh, bà Bùi Thị Thu Huyền, bà Dương Thị Kiều Loan (Theo Giấy ủy quyền số 36/UQ-LSHN ngày 22/6/2022). Vắng mặt.

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của Công ty cổ phần Lâm sản Hà Nội: Luật sư Phan Thị Lam Hồng và luật sư Nguyễn Đức Tùng – Công ty Luật TNHH Đông Hà Nội, Đoàn luật sư TP Hà Nội. Vắng mặt.

NỘI DUNG VIỆC KINH DOANH THƯƠNG MẠI

Theo đơn yêu cầu giải quyết việc kinh doanh thương mại, quá trình chuẩn bị xét đơn yêu cầu giải quyết vụ việc, người yêu cầu trình bày:

Ngày 30/6/2021, Công ty cổ phần thương mại Lâm sản Hà Nội (sau đây gọi tắt là công ty lâm sản) tổ chức họp đại hội đồng cổ đông thường niên năm 2021, tham dự cuộc họp có 03 cổ đông đại diện cho 1.790.400 trên tổng số 1.800.000 cổ phần chiếm 99,47 % số cổ đông có quyền biểu quyết của Công ty. Tại cuộc họp các cổ đông đã thông qua Nghị quyết 08/2021/NQ-ĐHĐCĐ ngày 30/6/2021. Việc thông qua một số nội dung tại cuộc họp đại hội đồng cổ đông thường niên năm 2021 đã vi phạm quy định của Luật doanh nghiệp và Điều lệ Công ty:

Thứ nhất, Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam – Công ty CP (Tổng công ty lâm nghiệp) là cổ đông của Công ty cổ phần thương mại Lâm sản Hà Nội, sở hữu 30% tổng số cổ phần có quyền biểu quyết. Do đó Tổng công ty có quyền yêu cầu hủy bỏ Nghị quyết của Đại hội đồng cổ đông Công ty Lâm sản Hà Nội.

Thứ hai, Điều lệ có hiệu lực áp dụng tại thời điểm thông qua Nghị quyết số 08/2021/NQ-ĐHĐCĐ là Điều lệ tổ chức và hoạt động thông qua ngày 23/9/2010 (gọi tắt là Điều lệ 2010). Điều lệ Công ty đã nhiều lần sửa đổi tuy nhiên Tòa án nhân dân có thẩm quyền tuyên hủy các Nghị quyết về việc thông qua các Điều lệ sau năm 2010, cụ thể:

Điều lệ năm 2015 của Công ty Lâm sản được thông qua theo Nghị quyết số 06/2015/NQ-ĐHĐCĐ ngày 18/12/2015, Ngày 11/10/2017, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội đã tuyên hủy Nghị quyết số 06/2015/NQ-ĐHĐCĐ ngày 18/12/2015 về việc thông qua Điều lệ 2015.

Điều lệ năm 2016 của Công ty Lâm sản được thông qua theo Nghị quyết số 03/2016/NQ-ĐHĐCĐ ngày 29/6/2016. Ngày 15/12/2020, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội đã tuyên Hủy Điều 5, Điều 6 Nghị quyết 03/2016/NQ-ĐHĐCĐ ngày 29/6/2016 về nội dung thông qua Điều lệ 2016.

Thứ ba, Nghị quyết số 08/2021/NQ - ĐHĐCĐ ngày 30/6/2021 đã vi phạm quy định về tỷ lệ thông qua theo Điều lệ công ty năm 2010. Tổng công ty Lâm nghiệp yêu cầu hủy bỏ Điều 4, Điều 5 của Nghị quyết số 08/2021/NQ-ĐHĐCĐ.

Nội dung tại Điều 4: “*Thông qua việc tái cấu trúc tài chính, tăng vốn điều lệ. Sau ĐHCĐ này, HĐQT sẽ xây dựng phương án tái cấu trúc tài chính, tăng vốn chi tiết gửi các cổ đông*”.

Nội dung tại Điều 5: “*Thông qua Điều lệ sửa đổi, bổ sung Công ty theo Luật doanh nghiệp năm 2020*”.

Theo mục 14.6.2 Điều 14 Điều lệ Công ty năm 2010 về điều kiện để Nghị quyết được thông qua các nội dung này chỉ được thông qua khi có ít nhất 75% tổng số phiếu biểu quyết của các cổ đông dự họp chấp thuận “*Đối với quyết định về loại cổ phần và số lượng cổ phần được quyền chào bán của từng loại, sửa đổi, bổ sung Điều lệ Công ty, tổ chức lại, giải thể Công ty, bán hơn 50% tổng giá trị tài sản được ghi trong sổ kế toán của Công ty thì phải được số cổ đông đại diện ít nhất 75% tổng số phiếu biểu quyết của tất cả cổ đông dự họp chấp thuận*”. Như

vậy, việc Nghị quyết số 08 được thông qua với tỷ lệ là 69,4% là vi phạm quy định nêu trên.

Do đó, Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam đề nghị Tòa án giải quyết Hủy Điều 4, Điều 5 Nghị quyết Đại hội đồng cổ đông số 08/2021/NQ-ĐHĐCĐ ngày 30/6/2021 của Công ty cổ phần thương mại Lâm sản Hà Nội.

Tại văn bản trả lời, bản tự khai người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là Công ty cổ phần thương mại Lâm sản Hà Nội trình bày:

Công ty CP thương mại Lâm sản Hà Nội không đồng ý với yêu cầu của Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam đề nghị Hủy Điều 5 Nghị quyết đại hội đồng cổ đông ngày 30/6/2021 bởi các lý do sau:

Đối chiếu quy định tại Điều 148 Luật Doanh nghiệp 2020 thì: Điều 5 Nghị quyết số 08/2021/NQ-ĐHĐCĐ ngày 30/6/2021 với nội dung Thông qua tái cấu trúc tài chính, tăng vốn điều lệ và Thông qua Điều lệ sửa đổi, bổ sung Công ty thì quy định về tỷ lệ biểu quyết thông qua là 65%. Căn cứ Biên bản họp Đại hội đồng cổ đông thường niên năm 2021, các nội dung này đã được biểu quyết thông qua với tỷ lệ 69,4% nên đảm bảo quy định của pháp luật. Như vậy, Điều 5 Nghị quyết về việc “Thông qua Điều lệ sửa đổi, bổ sung Công ty theo Luật doanh nghiệp năm 2020” được thông qua là phù hợp với quy định của pháp luật. Ngoài ra, Điều lệ năm 2010 có nhiều nội dung không phù hợp, không đầy đủ so với Luật Doanh nghiệp năm 2020. Trong khi đó Điều lệ năm 2021 đã khắc phục những thiếu sót, hạn chế đó. Do đó, việc thông qua Điều lệ 2021 theo như Điều 5 Nghị quyết là yêu cầu cấp bách, cần thiết để đảm bảo hoạt động của doanh nghiệp theo đúng quy định của pháp luật.

Thêm vào đó, việc Tổng công ty Lâm nghiệp đề nghị Tòa án tuyên hủy một phần Nghị quyết số 08/2021/NQ-ĐHĐCĐ ngày 30/6/2022 là có dấu hiệu cản trở hoạt động bình thường của doanh nghiệp, trách nhiệm bảo toàn, phát triển vốn nhà nước trong khi Tổng công ty Lâm nghiệp phải có trách nhiệm bảo toàn và phát triển vốn Nhà nước đầu tư tại doanh nghiệp theo Quyết định số 215/QĐ-TTg ngày 03/02/2016 của Thủ tướng Chính phủ và khoản 6 Điều 5 Luật quản lý, sử dụng vốn Nhà nước đầu tư vào sản xuất, kinh doanh tại Doanh nghiệp. Tuy nhiên từ năm 2015 đến nay, trong các cuộc họp Đại hội đồng cổ đông, Tổng công ty Lâm nghiệp lại liên tục đưa ra ý kiến phủ quyết việc sửa đổi, bổ sung điều lệ cũng như phủ quyết việc Công ty Lâm sản tái cấu trúc tài chính tăng vốn điều lệ mà không có bất kỳ lý do hay giải pháp kinh tế nào cho Công ty Lâm sản. Hành vi của Tổng công ty Lâm nghiệp là kìm hãm sự phát triển của Công ty Lâm sản, gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến hoạt động kinh doanh và ảnh hưởng không nhỏ đến lợi ích của các cổ đông còn lại trong công ty và phần vốn góp của nhà nước tại doanh nghiệp. Bên cạnh đó, Điều lệ năm 2010 của Công ty hiện này có một số nội dung không còn phù hợp, không đầy đủ so với Luật Doanh nghiệp năm 2020 đang

có hiệu lực nên cần phải thông qua Điều lệ 2021 để đảm bảo hoạt động của doanh nghiệp theo đúng quy định.

Đối với nội dung Điều 4 Nghị quyết về việc thông qua việc tái cấu trúc tài chính, tăng vốn điều lệ: Sau khi Nghị quyết số 08/2021/NQ-ĐHĐCĐ ngày 30/6/2021 được thông qua, Tổng công ty Lâm nghiệp luôn cản trở, phủ quyết việc tái cấu trúc tài chính, tăng vốn điều lệ nên thực tế Công ty Lâm sản không thực hiện nội dung tái cấu trúc tài chính này. Do không còn phù hợp với thực tế nên Công ty lâm sản đồng ý việc yêu cầu Hủy Điều 4 Nghị quyết số 08/2021/NQ-ĐHĐCĐ ngày 30/6/2022.

Do vậy, Công ty Cổ phần thương mại Lâm sản Hà Nội không đồng ý với yêu cầu của Tổng công ty Lâm Nghiệp Việt Nam về việc hủy Điều 5 Nghị quyết số 08/2021/NQ-ĐHĐCĐ ngày 30/6/2022.

Tại phiên họp

Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam vẫn giữ nguyên yêu cầu đề nghị Tòa án tuyên hủy Điều 4, Điều 5 Nghị quyết số 08/2021/NQ-ĐHĐCĐ ngày 30/6/2021. Mặc dù Công ty cổ phần Lâm sản Hà Nội cũng đồng ý việc hủy Điều 4 Nghị quyết số 08 tuy nhiên giữa hai công ty không có sự thống nhất về lý do của việc hủy Điều 4, do đó Tổng công ty vẫn yêu cầu Tòa án xem xét hủy Điều 4 Nghị quyết số 08 theo quy định của pháp luật.

Công ty cổ phần thương mại Lâm sản Hà Nội và người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của công ty vắng mặt, có đơn xin hoãn phiên họp.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng phát biểu ý kiến:

- Về việc tuân theo pháp luật: Quá trình giải quyết vụ án, Thẩm phán đã thụ lý, xác định đúng quan hệ tranh chấp, tư cách người tham gia tố tụng, việc tổng đạt, thu thập chứng cứ đảm bảo tố tụng. Tại phiên họp, Thẩm phán, thư ký đã thực hiện đúng các quy định của BLTTDS, đương sự chấp hành quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

- Về nội dung : Sau khi phân tích các tài liệu có trong hồ sơ và ý kiến của các đương sự tại phiên họp, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng nhận thấy yêu cầu của Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam về việc hủy một phần Nghị quyết Đại hội đồng cổ đông số 08 năm 2021 của Công ty CP thương mại Lâm sản Hà Nội là có căn cứ theo quy định tại Bộ luật tố tụng dân sự và Luật Doanh nghiệp. Đề nghị Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng chấp nhận yêu cầu của Tổng công ty Lâm nghiệp Việt nam.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ việc kinh doanh thương mại và được thẩm tra tại phiên họp, ý kiến của đương sự và Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên họp, Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng nhận định:

I. Về tố tụng:

[1] **Về quan hệ pháp luật và thẩm quyền giải quyết:** Căn cứ theo Đơn yêu cầu của Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam về việc đề nghị Tòa án xem xét hủy một phần nghị quyết đại hội cổ đông thường niên năm 2021 của Công ty cổ phần thương mại Lâm sản Hà Nội nên xác định đây là vụ việc yêu cầu hủy bỏ nghị quyết đại hội đồng cổ đông căn cứ theo quy định tại khoản 1 Điều 31 Bộ luật tố tụng dân sự. Công ty cổ phần thương mại Lâm sản Hà Nội có trụ sở tại 67 Ngõ Thị Nhậm, phường Ngô Thị Nhậm, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội nên Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng thụ lý giải quyết là đúng quy định tại điểm u khoản 2 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2]. **Về quyền yêu cầu giải quyết việc kinh doanh thương mại:** Tính đến ngày Công ty lâm sản tổ chức họp Đại hội đồng cổ đông 30/6/2021, Tổng công Lâm nghiệp Việt Nam là cổ đông sở hữu 540.000 cổ phần phổ thông, chiếm 30% tổng số cổ phần phổ thông. Căn cứ khoản 2 Điều 115, Điều 151 Luật Doanh nghiệp 2020, Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam có quyền yêu cầu Tòa án hủy bỏ Nghị quyết số 08/2021/NQ-ĐHCD ngày 30/6/2021 của Đại hội đồng cổ đông Công ty cổ phần Thương mại Lâm sản Hà Nội.

[3]. **Về thời hiệu yêu cầu Hủy nghị quyết:** Ngày 30/6/2021, Công ty cổ phần thương mại Lâm sản Hà Nội đã tổ chức Đại hội đồng cổ đông thường niên năm 2021 và ban hành Nghị quyết số 08/2021/NQ-ĐHCD. Tài liệu trong hồ sơ thể hiện ngày 16/8/2021, Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam gửi đơn yêu cầu hủy Nghị quyết số 08 qua đường bưu điện, Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng nhận được đơn ngày 19/8/2021.

Tại điều 151 luật doanh nghiệp quy định “ *Trong thời hạn 90 ngày kể từ ngày nhận được biên bản họp Đại hội cổ đông hoặc biên bản kết quả kiểm phiếu...cổ đông, nhóm cổ đông... có quyền yêu cầu Tòa án xem xét hủy bỏ nghị quyết hoặc một phần nghị quyết của đại hội cổ đông...*”. Do vậy ngày 16/8/2021 Tổng Công ty lâm nghiệp Việt Nam khởi kiện yêu cầu hủy Nghị quyết Đại hội cổ đông thường niên số 08/NQ-ĐHCD ngày 30/6/2021 của Công ty Lâm sản Hà Nội là còn thời hiệu theo quy định tại điều 151 Luật doanh nghiệp và Điều 14.7 Điều lệ Công ty CP thương mại Lâm sản Hà Nội năm 2010.

[4]. **Về việc áp dụng Điều lệ công ty:** Từ năm 2010 đến nay, Điều lệ Công ty đã nhiều lần sửa đổi tuy nhiên Tòa án nhân dân có thẩm quyền tuyên hủy các Nghị quyết về việc thông qua các Điều lệ sau năm 2010, cụ thể:

Điều lệ năm 2015 của Công ty Lâm sản được thông qua theo Nghị quyết số 06/2015/NQ-ĐHĐCD ngày 18/12/2015. Ngày 11/10/2017, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội đã tuyên hủy Nghị quyết số 06/2015/NQ-ĐHĐCD ngày 18/12/2015 về việc thông qua Điều lệ 2015.

Điều lệ năm 2016 của Công ty Lâm sản được thông qua theo Nghị quyết số 03/2016/NQ-ĐHĐCĐ ngày 29/6/2016. Ngày 15/12/2020, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội đã tuyên Hủy Điều 5, Điều 6 Nghị quyết 03/2016/NQ-ĐHĐCĐ ngày 29/6/2016 về nội dung thông qua Điều lệ 2016.

Do vậy, Điều lệ công ty hiện nay đang có hiệu lực áp dụng là Điều lệ năm 2010. Tòa án căn cứ Điều lệ năm 2010 của Công ty cổ phần thương mại Lâm sản Hà Nội và Luật doanh nghiệp năm 2020 để giải quyết yêu cầu Hủy bỏ một phần nghị quyết số 08/2021/NQ-ĐHĐCĐ ngày 30/6/2021.

[5]. Về việc giải quyết vắng mặt đương sự trong vụ án:

Đối với việc giải quyết vắng mặt người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là Công ty cổ phần lâm sản Hà Nội cùng luật sư bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho công ty tại phiên họp: Tòa án đã triệu tập họp lệ lần thứ ba, công ty cổ phần lâm sản Hà Nội và các luật sư bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho công ty vắng mặt. Công ty cổ phần lâm sản Hà Nội có đơn đề ngày 15/9/2022 đề nghị Tòa án hoãn phiên họp để các đương sự thỏa thuận, thống nhất các vấn đề tranh chấp. Thấy rằng ngày 29/8/2022, Tòa án đã hoãn phiên họp với lý do nêu trên tuy nhiên đến nay các bên vẫn chưa thống nhất với nhau về việc giải quyết toàn bộ vụ việc. Tại phiên họp, người yêu cầu vẫn tiếp tục đề nghị Tòa án giải quyết vụ việc theo quy định. Căn cứ khoản 3 Điều 367 của Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án tiến hành giải quyết vụ việc vắng mặt Công ty cổ phần lâm sản Hà Nội và người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của Công ty.

II. Về nội dung: Xét yêu cầu về việc Hủy bỏ Điều 4, Điều 5 Nghị quyết số 08/NQ-ĐHĐCĐ ngày 30/6/2021 của Đại hội đồng cổ đông Công ty Lâm sản Hà Nội:

[1] Về thời hạn, thẩm quyền triệu tập Đại hội cổ đông thường niên:

Đại hội cổ đông Công ty CP thương mại Lâm sản Hà Nội được tổ chức vào ngày 30/6/2021. Ngày kết thúc năm tài chính của Công ty CP thương mại Lâm sản Hà Nội theo Báo cáo tài chính qua kiểm toán của Công ty là ngày 31/12/2020.

Khoản 2 Điều 139 Luật doanh nghiệp năm 2020 quy định về thẩm quyền triệu tập họp “Đại hội đồng cổ đông phải họp thường niên trong thời hạn 04 tháng kể từ ngày kết thúc năm tài chính. Trừ trường hợp Điều lệ công ty có quy định khác, Hội đồng quản trị quyết định gia hạn họp Đại hội đồng cổ đông thường niên trong trường hợp cần thiết, nhưng không quá 06 tháng kể từ ngày kết thúc năm tài chính...”.

Theo quy định Công ty cổ phần thương mại Lâm sản Hà Nội tổ chức Đại hội đồng cổ đông thường niên năm 2021 vào ngày 30/6/2021 là không vi phạm với quy định tại Điều luật nêu trên. Người yêu cầu và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan cũng đồng ý việc thời hạn tổ chức họp Đại hội đồng cổ đông là phù hợp quy định của pháp luật.

[2]. Về trình tự, thủ tục ra Nghị quyết; về điều kiện tiến hành họp Đại hội đồng cổ đông; Về thể thức tiến hành họp và biểu quyết tại Đại hội cổ đông ngày 30/6/2021: Xét thấy, Công ty cổ phần Lâm sản Việt Nam đã thực hiện các nội dung trên theo đúng quy định của Luật Doanh nghiệp và Điều lệ công ty. Các đương sự trong vụ án cũng thống nhất về nội dung này nên thấy rằng Nghị quyết số 08 năm 2021 đã được ban hành đúng trình tự, thủ tục theo quy định.

[3]. Xét các yêu cầu giải quyết của Tổng Công ty Lâm nghiệp Việt Nam:

Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam yêu cầu Tòa án giải quyết tuyên hủy nội dung tại Điều 4 “*Thông qua việc tái cấu trúc tài chính, tăng vốn điều lệ. Sau ĐHCĐ này, HĐQT sẽ xây dựng phương án tái cấu trúc tài chính, tăng vốn chi tiết gửi các cổ đông*” và Điều 5 “*Thông qua Điều lệ sửa đổi, bổ sung Công ty theo Luật doanh nghiệp năm 2020...*” của Nghị quyết nghị quyết số 08/2021/NQ – ĐHCĐ ngày 30/6/2021 của Công ty cổ phần thương mại Lâm sản Hà Nội.

Mặc dù Công ty cổ phần Lâm sản Việt Nam cũng đồng ý với việc hủy Điều 4 Nghị quyết số 08 tuy nhiên các bên không có sự thống nhất về lý do của việc hủy Điều 4 nói trên. Tổng công ty đề nghị Tòa án không công nhận sự thỏa thuận của các đương sự mà vẫn yêu cầu Tòa án xem xét việc Hủy Điều 4 Nghị quyết số 08 theo quy định của pháp luật.

Theo Biên bản họp Đại hội đồng cổ đông thường niên ngày 30/6/2021 của Công ty Lâm sản Hà Nội, tại mục VII Thông qua các nội dung Đại hội, ở phần VII.5 *Thông qua Điều lệ sửa đổi bổ sung Điều lệ Công ty* và phần VII.6 *Thông qua tăng vốn Điều lệ Công ty* có kết quả biểu quyết tán thành đều đạt tỷ lệ là 69,4% tổng số phiếu có quyền biểu quyết của các cổ đông tham dự Đại hội.

Theo khoản 1 Điều 148 Luật Doanh nghiệp 2020 quy định về Điều kiện để nghị quyết Đại hội đồng cổ đông được thông qua:

“1. Nghị quyết về nội dung sau đây được thông qua nếu được số cổ đông đại diện từ 65% tổng số phiếu biểu quyết trở lên của tất cả các cổ đông dự họp tán thành, trừ trường hợp quy định tại các khoản 3, 4 và 6 Điều này; tỷ lệ cụ thể do Điều lệ công ty quy định;

- a) Loại cổ phần và tổng số cổ phần của từng loại;
- b) Thay đổi ngành, nghề và lĩnh vực kinh doanh;
- c) Thay đổi cơ cấu tổ chức quản lý công ty;
- d) Dự án đầu tư hoặc bán tài sản có giá trị từ 35% tổng giá trị tài sản trở lên được ghi trong báo cáo tài chính gần nhất của công ty, trừ trường hợp Điều lệ công ty quy định tỷ lệ hoặc giá trị khác;
- đ) Tổ chức lại, giải thể công ty;
- e) Vấn đề khác do Điều lệ công ty quy định.”

Tại mục 14.6.2 Điều 14 Điều lệ Công ty cổ phần lâm sản Hà Nội năm 2010 quy định: “Đối với quyết định về loại cổ phần và số lượng cổ phần chào bán của từng loại, sửa đổi, bổ sung điều lệ Công ty, tổ chức giải thể... thì phải được số cổ đông đại diện ít nhất 75% tổng số phiếu biểu quyết của tất cả cổ đông dự họp chấp thuận”.

Như vậy Điều luật chỉ quy định ít nhất 65% tổng số phiếu, còn tỷ lệ cụ thể do Điều lệ Công ty quy định, mà tại thời điểm tổ chức Đại hội cổ đông, Điều lệ năm 2010 của Công ty CP thương mại Lâm sản Hà Nội đang có hiệu lực quy định tỷ lệ ít nhất là 75%. Vì vậy nội dung Điều 4, Điều 5 Nghị quyết số 08 ngày 30/6/2021 thông qua nội dung sửa đổi điều lệ và tăng vốn điều lệ với tỷ lệ 69,4% là không đủ tỷ lệ để thông qua theo quy định tại Điều lệ Công ty năm 2010. Do đó Điều 4, Điều 5 Nghị quyết 08/2021/NQ – ĐHCĐ ngày 30/6/2021 là chưa đủ điều kiện được thông qua, vi phạm quy định trên của Điều lệ công ty.

Chính vì vậy, thấy rằng việc Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam yêu cầu Hủy bỏ Điều 4, Điều 5 Nghị quyết Đại hội đồng cổ đông số 08/2021/NQ-ĐHCĐ ngày 30/6/2021 của Công ty Lâm sản Hà Nội là có cơ sở để chấp nhận.

[4] Về lệ phí, quyền kháng cáo: Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam phải chịu lệ phí sơ thẩm theo quy định tại khoản 1 Điều 37 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Các đương sự có quyền kháng cáo quyết định theo quy định của pháp luật.

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ khoản 1 Điều 31; điểm u khoản 2 Điều 39; Điều 367; Điều 370; Điều 371 và Điều 372 Bộ luật tố tụng Dân sự.

- Căn cứ Điều 139; Điều 140; Điều 141; Điều 142 ; Điều 143; Điều 144 và Điều 145; Điều 146; Điều 147; Điều 148; Điều 149; Điều 150; Điều 151 Luật Doanh nghiệp 2020.

- Căn cứ khoản 1 Điều 37 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

1/. Chấp nhận yêu cầu của Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam - Công ty cổ phần về việc hủy bỏ một phần Nghị quyết Đại hội đồng cổ đông số 08/2021/NQ-ĐHCĐ ngày 30/6/2021 của Công ty cổ phần thương mại Lâm sản Hà Nội.

Hủy bỏ Điều 4 và Điều 5 Nghị quyết Đại hội đồng cổ đông thường niên số 08/2021/NQ-ĐHCĐ ngày 30/6/2021 của Công ty cổ phần thương mại Lâm sản Hà Nội.

2/. Về lệ phí: Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam - Công ty CP phải nộp 300.000 đồng lệ phí sơ thẩm giải quyết việc kinh doanh thương mại được trừ vào

số tiền tạm ứng đã nộp theo biên lai thu số AA/2020/0012547 ngày 07/6/2022 của Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng, Hà Nội.

3/. Về quyền kháng cáo: Tổng công ty Lâm nghiệp Việt Nam - Công ty CP có quyền kháng cáo quyết định giải quyết việc kinh doanh thương mại trong thời hạn 10 ngày kể từ ngày Tòa án ra quyết định, Công ty cổ phần thương mại Lâm sản Hà Nội có quyền kháng cáo quyết định giải quyết việc kinh doanh thương mại trong thời hạn 10 ngày kể từ ngày nhận được quyết định hoặc kể từ ngày quyết định được thông báo, niêm yết.

Nơi nhận:

- TANDTP Hà Nội;
- VKSND quận Hai Bà Trưng;
- Chi cục THADS quận Hai Bà Trưng;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ.

Thẩm phán

Phạm Hoàng Nam

TRUNG T. PH. H.